

Tijdens de Bouw Relatiedagen 2007 in de Evenementenhal in Hardenberg organiseerde Van Buuren, traditiegetrouw, haar Van Buuren Event. En, ook al traditiegetrouw, waren tijdens dat Event symposia georganiseerd. Symposia over voor de bouw actuele onderwerpen.

Symposium Veranderingen binnen het Politiekeurmerk Veilig Wonen

Van Buuren Event, 23 oktober 2007

Spreker was Frits van de Kant, de man die vanaf de opstart van het PKVW-project de drijvende kracht erachter geweest is. De eerste jaren deed hij dat vanuit het politieapparaat, later vanuit de Stichting Keuringsbureau Hout en tegenwoordig als directeur van CB&V, Centrum voor Beveiliging & Veiligheid in Wageningen.

Van de Kant gaf in vogelvlucht een overzicht van de betrokken instanties, de resultaten van de toegenomen aandacht voor veiligheid in/om woningen, de wijzigingen in de regelgeving, de initiatieven waar het CB&V mee bezig is en, last but not least, zijn ideeën voor de (nabije) toekomst. Voor degenen die interesse hebben in overzichten van beveiligingsrichtlijnen, PKVW-goedgekeurde producten, erkende PKVW-bedrijven, etc., verwijzen we naar de website van CB&V, www.cbenv.nl. In dit overzicht halen we een paar krenten uit de pap van de presentatie van Van de Kant.

PKVW helpt dat? Een paar cijfers. Tien jaar geleden had Nederland te maken met 100.000 woninginbraken per jaar; nu zijn dat er 70.000. Jaarlijks wordt in Nederland in 1,1% van de woningen ingebroken. Bij nieuwbouwwoningen met PKVW is dat 0,03%. En bij bestaande woningen met PKVW 0,11%. En met name die laatste cijfers sterken het vermoeden dat de verbeterde veiligheid niet alleen toegeschreven kan worden aan de eisen van het Bouwbesluit en de voortgaande algemene 'upgrading' van het woningbestand in Nederland.

Zijn de PKVW-richtlijnen een statische set richtlijnen? Nee, de eisen worden regelmatig aangepast aan nieuwe inzichten en nieuwe ontwikkelingen. Als voorbeeld besprak Van de Kant de wijzigingen in NEN-norm 5087 die vastlegt welke ramen altijd inbraakwerend moeten zijn vanuit het oogpunt van bereikbaarheid. Een ander voorbeeld: waar tot nu toe permanente buitenverlichting op een aantal plaatsen verplicht was, mag die in de toekomst vervangen worden door buitenverlichting die gekoppeld is aan bewegingsdetectie. Van de Kant wees er op dat de PKVW-normen daarbij nogal eens "toonzettend" zijn voor wijzigingen in het Bouwbesluit.

Misschien wel het aardigste gedeelte van zijn presentatie betrof de toekomst. Als we bedenken dat een inboedelverzekering toch al gauw 250 euro per jaar bedraagt, dat inbraak voor de verzekeringsmaatschappijen de belangrijkste reden is om uit te moeten keren op zo'n verzekering en als we dan de cijfertjes van hierboven even terughalen (1,1%, 0,03% en 0,11%), dan moeten we wel concluderen dat PKVW goud betekent voor de verzekeringsmaatschappijen. Daar moet iets mee te doen zijn.

Op dit moment willen de verzekeringsmaatschappijen niet verder gaan dan 10% korting. Elk verdergaand voorstel stuit op NJET! Daarom denkt (droomt?) Van de Kant aan een vorm van bundeling van klanten van verzekeringsmaatschappijen die samen doorzetten dat er iets komt dat lijkt op autoverzekeringen: no claim met 30%, 40%, 50%. Zoiets. En als dát er eenmaal zou zijn, dan wil waarschijnlijk zo ongeveer iedereen wel een PKVW-certificaat.