

Tijdens de Bouw Relatiedagen 2007 in de Evenementenhal in Hardenberg organiseerde Van Buuren, traditiegetrouw, haar Van Buuren Event. En, ook al traditiegetrouw, waren tijdens dat Event symposia georganiseerd. Symposia over voor de bouw actuele onderwerpen.

Symposium Vluchtwegtechniek en brandveiligheid

Van Buuren Event, 24 oktober 2007

Voor dit onderwerp had Van Buuren drie sprekers uitgenodigd.

Rob Huizer van Alprokon Aluminium, Marc Lamboo van Lips (VEMA) en Robert Schoormans van Brandweer Breda.

Hoewel de presentaties van de drie sprekers redelijk dicht bij elkaar in de buurt zaten, was het (gelukkig) niet zo dat de luisteraars met overlap in de verhalen te maken kregen. Daardoor bleef het symposium van het begin tot het einde interessant.

Wat de meeste aanwezigen waarschijnlijk het gemakkelijkste bij zal blijven van deze presentaties is een film waarin getoond wordt hoe het brandwerend zijn van een deur getest wordt. De film is gemaakt bij Efectis (een TNO bedrijf). Het betreft een deur die 60 minuten brandwerend moet zijn. Eerst wordt uitgelegd welk verschijnsel het einde van de test betekent. Er blijken meerdere criteria te zijn, maar in de film is 10 seconden vlam-'doorslag' aan de onderkant van de deur het einde van de test. Op de klok staan dan 72 minuten. Ondertussen krijgt de kijker/luisteraar uitgelegd wat er gebeurt. Hoeveel millimeter hardhout van de deur er per 10 minuten weggevreten wordt. Hoe uitzettend het materiaal in de deur is dat de kieren dicht moet drukken.

Als je met die film in het hoofd dan ziet hoe iemand een gat in een brandwerende pendeldeur gezaagd heeft en er glas in gezet heeft om te voorkomen dat twee mensen aan verschillende kanten van die deur elkaar de deur tegen de neus duwen, dan is je eerste reactie "hoe haalt die ... het in zijn hoofd!" Maar als je vijf seconden nadenkt is de 'zager' toch niet zo gek als het lijkt. Hij heeft een dagelijks terugkerend praktisch probleem opgelost en heeft kwalitatief goed glas gebruikt. Alleen aan de kans op brand – en alle gevolgen van brand – heeft hij niet gedacht. En daarmee zijn we bij een punt dat bij alle drie de sprekers terugkwam: de tegenstelling tussen de praktijk van alle dag en brandveiligheid. Het gaat daarbij niet alleen om domheid en hufterigheid zoals bierkratjes stapelen tegen een deur in een vluchtweg van een uitgaansgelegenheid. Maar vaak gaat het om lastige situaties. Een voorbeeld. Vanuit een oogpunt van inbraakpreventie moet de buitenkant van een pand 'solide' zijn; maar toen "De 3 Gezusters" in Breda in brand stond kon de brandweer het pand niet binnen komen. Zelfs met een moker was niet door de ramen te komen.

Een paar andere 'lastige' punten die aan de orde kwamen:

Bij een proef (zoals in de film) zijn de hang- en sluitnaden 'ideaal', maar wie hangt in de praktijk zo deuren af? Bij het testen wordt één set materiaal gebruikt, maar in de praktijk zit er op diezelfde deur een ander slot, andere scharnieren et cetera; als deuren in verschillende maten geleverd worden, moet dan elke maat apart getest worden? Wat is de invloed van een andere omgeving, bijvoorbeeld als deze vochtiger is? Et cetera.

Om de complexiteit toe te lichten gaf Schoormans een overzicht van wat er allemaal fout ging bij de bekende branden op Schiphol en in Volendam. Dat zijn hele lijsten van fouten. Brandpreventie blijkt ook in de bouw een VAK te zijn, waar specialistische kennis niet gemist kan worden.

Tot slot de websites van de bedrijven van de sprekers: www.alprokon.nl, www.lips.nl, www.brandweermwb.nl.